



*Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico
“G. Rodolico – San Marco”
Catania*

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 2 posti di Tecnico di Neurofisiopatologia - Area dei Professionisti della Salute e dei Funzionari.

VERBALE n. 5 del 27/01/2025

In data 27 del mese di gennaio dell'anno 2025 alle ore 8:00, presso la stanza 8d/02/19 dell'edificio 8/d piano 0, Dipartimento Amministrativo, dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico “G. Rodolico – San Marco”, P. “G. Rodolico” – Via S. Sofia, 78 – Catania, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 2 posti di Tecnico di Neurofisiopatologia - Area dei Professionisti della Salute e dei Funzionari.

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 2055 del 13/09/2024, risulta così composta:

Presidente	Dott.ssa Ester Reggio	Dirigente Medico – Disciplina Neurologia	AOU Policlinico “G. Rodolico - San Marco” di Catania
Componente	Dott. Nunzio Di Simone	Tecnico di Neurofisiopatologia	A.S.P. Catania
Componente	Dott.ssa Anna Grande	Tecnico di Neurofisiopatologia	A.S.P. Messina
Segretario	Dott. Dario Bussolari	Assistente Amministrativo	AOU Policlinico “G. Rodolico - San Marco” di Catania

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario ed accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente la Commissione prende atto che:

- che con nota prot. n. 63443 del 14/11/2024 regolarmente inviata a mezzo PEC, si è correttamente provveduto alla convocazione della prova scritta (16/12/2024) e per l'espletamento della prova orale prevista dal bando in data 27 e 28 gennaio 2025, per i candidati che hanno superato la prova scritta;
- Che in data 17/12/2024 il Segretario ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet aziendale nell'apposita sezione del concorso di cui in oggetto gli esiti della prova scritta (come da allegato n. 1 al verbale n. 4 del 16/12/2024);
- Che in data 17/12/2024 il Segretario ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet aziendale nell'apposita sezione del concorso di cui in oggetto il calendario della prova orale prevista nell'unica giornata del 27/01/2025 visto il numero esiguo di candidati ammessi alla prova orale (come da allegato n. 2 al verbale n. 4 del 16/12/2024);
- Che in data 17/12/2024 il Segretario ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet aziendale nell'apposita sezione del concorso di cui in oggetto la valutazione dei titoli dei candidati che hanno superato la prova scritta (come da allegato n. 3 al verbale n. 4 del 16/12/2024).

La Commissione, pertanto, in relazione al numero di candidati convocati alla prova orale che si esplorrà e concluderà in data odierna (n. 12 candidati), così come stabilito nel verbale n. 1 del 13/11/2024:

- a. predisponde collegialmente, n. 14 argomenti/quesiti (due in più rispetto ai candidati ammessi alla prova orale) di uguale complessità ed impegno, inerenti al profilo a concorso, nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire, che vengono numerati da 1A a 14A e riportati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale;

- b. sceglie di comune accordo la rivista scientifica in lingua inglese, dalla quale saranno estrapolati i paragrafi oggetto della lettura e traduzione da parte degli ammessi alla prova, al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese; i paragrafi della rivista inseriti in apposita tabella (allegato n. 2 – parte integrante del verbale) vengono numerati da 1B a 14B;
- c. di comune accordo definisce n. 14 quesiti (due in più rispetto ai candidati ammessi alla prova) di uguale complessità ed impegno, volti ad accettare l'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, che vengono numerati da 1C a 14C e riportati nell'allegato n. 3, parte integrante del presente verbale.

Ciascuno dei superiori gruppi è composto da n. 14 quesiti/argomenti/paragrafi (due in più rispetto ai candidati convocati alla prova), di uguale complessità ed impegno.

A questo punto vengono predisposte n. 3 differenti buste così come di seguito:

- Busta "Gruppo A – Quesiti inerenti al profilo professionale a concorso" contenente n. 14 quesiti/argomenti, ciascuno dei quali viene indicato e numerato dal n. 1A al n. 14A in appositi bigliettini ritagliati singolarmente e piegati in quattro;
- Busta "Gruppo B – Conoscenze lingua inglese di base" contenente n. 14 paragrafi estrapolati da una rivista scientifica in lingua inglese, ciascuno dei quali viene indicato e numerato dal n. 1B al n. 14B in appositi bigliettini ritagliati singolarmente e piegati in quattro;
- Busta "Gruppo C – Conoscenza informatica di base" contenente n. 14 quesiti/argomenti, ciascuno dei quali viene indicato e numerato dal n. 1C al n. 14C in appositi bigliettini ritagliati singolarmente e piegati in quattro.

Ciascun candidato estrarrà a sorte n. 3 quesiti, nei modi e nell'ordine come di seguito:

- un numero da 1A a 14A dalla busta "Gruppo A – Quesiti inerenti al profilo professionale a concorso", corrispondente ad un quesito riportato nella tabella di cui all'allegato n. 1;
- un numero da 1B a 14B dalla busta "Gruppo B – Conoscenze lingua inglese di base" corrispondente ad un paragrafo della rivista di cui all'allegato n. 2;
- un numero da 1C a 14C dalla busta "Gruppo C – Conoscenza informatica di base" corrispondente ad un quesito riportato nella tabella di cui all'allegato n. 3;

Ogni numero corrisponderà ad uno dei quesiti/argomenti/casi di cui ai suddetti "Gruppi".

Gli argomenti già estratti dai candidati non saranno più oggetto di successivo sorteggio.

Quindi collegialmente la Commissione stabilisce che ciascun candidato:

- estrarrà a sorte i quesiti/argomenti oggetto del colloquio;
- il candidato firmerà lo spazio delle relative tabelle/rivista in corrispondenza dei quesiti/paragrafi estratti rispettivamente del "Gruppo A", del "Gruppo B" e del "Gruppo C";
- il candidato leggerà le domande e relazionerà sulle stesse.

Alle ore 8:40 la Commissione esaminatrice si sposta nei locali ove avrà luogo la prova orale (siti nelle immediate vicinanze) previsto presso l'Aula F, Torre Sud, Piano -1 della Torre Biologica, Università Degli Studi Di Catania, sita in via S. Sofia n. 89, 95123, Catania, così come comunicato ai candidati nella lettera di convocazione alla stessa, ma per esigenze logistiche, constatata la presenza di tutti i candidati ammessi la prova si è svolta presso l'Aula E dello stesso edificio.

Alle ore 9:00 la Commissione ammette in aula i candidati, procedendo progressivamente all'appello degli stessi, alla loro identificazione tramite l'esibizione di un valido documento di riconoscimento ed all'apposizione delle relative firme sull'apposito foglio presenze, in entrata.

Risultano essere presenti n. 12 candidati, come da elenco presenze allegato e parte integrante del presente verbale (Allegato n. 4).

Il Presidente informa i candidati sulle specifiche modalità di effettuazione della prova orale, quindi comunica che l'elenco dei candidati esaminati, con indicazione dei voti attribuiti per la prova orale, sarà pubblicato (come per la prova d'esame precedente) sull'apposita sezione relativa al concorso del sito internet istituzionale aziendale, al termine della prova in questione. Si invitano formalmente i candidati presenti, a visionare sul sito internet istituzionale aziendale la valutazione dei titoli, appositamente pubblicata in data 17/12/2024 prima dell'effettuazione della prova d'esame orale.

La prova orale di ciascun candidato ammesso e presente è svolta alla presenza dell'intera Commissione ed in seduta pubblica ed ha inizio alle ore 9:11.

La Commissione comunica ai candidati presenti che solo ed esclusivamente alla fine di ciascun colloquio farà allontanare tutti i presenti al fine di formalizzare la valutazione della prova orale di ogni candidato esaminato. A porte chiuse, a seguito di confronto il Presidente e i Componenti della Commissione formuleranno la valutazione del candidato esaminato e successivamente inviterà i candidati a rientrare in aula per proseguire lo svolgimento dei colloqui.

Il primo candidato esaminato è la Dott.ssa Andronaco Serena che ha estratto:

- il bigliettino n. 7A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 4B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 9C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	20
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	2
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	2
Punteggio complessivo prova orale	24

Il secondo candidato esaminato è la Dott.ssa Burrascano Rachele che ha estratto:

- il bigliettino n. 8A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 2B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 3C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	21
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	2
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	2
Punteggio complessivo prova orale	25

Il terzo candidato esaminato è la Dott.ssa Di Pietro Cristina che ha estratto:

- il bigliettino n. 11A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 6B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 11C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	24
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	3
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	3
Punteggio complessivo prova orale	30

Il quarto candidato esaminato è la Dott.ssa Ferrone Laura che ha estratto:

- il bigliettino n. 6A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 12B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 8C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui

quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	20
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	1
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	1
Punteggio complessivo prova orale	22

Il quinto candidato esaminato è la Dott.ssa Giunta Leandra che ha estratto:

- il bigliettino n. 9A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 3B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 1C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell'argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	21
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	2
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	1
Punteggio complessivo prova orale	24

Il sesto candidato esaminato è la Dott.ssa Leocata Alessandra che ha estratto:

- il bigliettino n. 12A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 11B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 2C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell'argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	20
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	1
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	1
Punteggio complessivo prova orale	22

Il settimo candidato esaminato è la Dott.ssa Messina Serena Chiara che ha estratto:

- il bigliettino n. 14A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 13B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 12C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell'argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	23
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	2
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	3
Punteggio complessivo prova orale	28

L'ottavo candidato esaminato è la Dott.ssa Porrovecchio Chiara che ha estratto:

- il bigliettino n. 1A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 1B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 7C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all’unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	23
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	3
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	3
Punteggio complessivo prova orale	29

Il nono candidato esaminato è la Dott.ssa Rapina Clara che ha estratto:

- il bigliettino n. 4A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 8B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 4C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all’unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	21
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	3
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	2
Punteggio complessivo prova orale	26

Il decimo candidato esaminato è la Dott.ssa Russo Vincenza Sebora che ha estratto:

- il bigliettino n. 2A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 14B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 13C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all’unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	20
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	1
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	1
Punteggio complessivo prova orale	22

L’undicesimo candidato esaminato è la Dott.ssa Scafati Maria Grazia che ha estratto:

- il bigliettino n. 3A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 10B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 10C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all’unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	22
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	1
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	1
Punteggio complessivo prova orale	24

Il dodicesimo candidato esaminato è la Dott.ssa Scolaro Maria che ha estratto:

- il bigliettino n. 13A del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 7B del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 6C del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all’unanimità assegna il seguente punteggio:

Argomento inerente al profilo a concorso (fino a 24 punti)	24
Lettura e traduzione brano in lingua inglese (fino a 3 punti):	1
Quesito volto ad accertare la conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (fino a 3 punti)	3
Punteggio complessivo prova orale	28

I colloqui si concludono alle ore 11:00.

Terminata la prova dell’ultimo candidato, il Presidente invita due candidati a constatare le domande non sorteggiate e ad aprire i relativi biglietti non estratti alla presenza di tutti.

I candidati Dott.ssa Scolaro e Dott.ssa Scafidi si offrono di svolgere le suddette operazioni; i medesimi aprono i n. 10A e 5A biglietti non estratti del gruppo A, i n. 5B e 9B biglietti non estratti del gruppo B e i n. 5C e 14C biglietti non estratti del gruppo C. Su tutti i biglietti viene apposta la dicitura “non estratta” e la firma della Dott.ssa Scolaro e Dott.ssa Scafidi e del Presidente della Commissione. Le operazioni si concludono alle ore 11:02.

La Commissione si sposta presso la stanza 8d/02/19 dell’edificio 8/d piano 0, Dipartimento Amministrativo, dell’Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico “G. Rodolico – San Marco”, P. “G. Rodolico” – Via S. Sofia, 78 – Catania per proseguire i lavori.

A conclusione della giornata odierna di svolgimento colloqui risultano presenti ed esaminati n. 12 candidati.

La Commissione quindi, sulla base delle risultanze come sopra specificatamente descritte, dichiara che hanno superato la prova orale i n. 12 concorrenti esaminati e che hanno conseguito nella stessa una valutazione complessiva pari o superiore a quella di sufficienza di 21/30.

A questo punto la Commissione elabora apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova orale unitamente all’indicazione del superamento della stessa che si allega al presente verbale per farne parte integrante (Allegato n.5).

La Commissione procede quindi alla formulazione della graduatoria finale di merito dei candidati, allegata al presente verbale (Allegato n. 6) per farne parte integrante, quale risulta dalla somma dei punteggi riportati da ciascuno di essi rispettivamente nella valutazione dei titoli, della prova scritta e del colloquio.

Alle ore 12:32 dello stesso giorno, null’altro essendovi da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta dando mandato al Segretario di trasmettere la graduatoria e gli atti della procedura concorsuale di che trattasi al Direttore Generale dell’Azienda, per i provvedimenti di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale, composto di n. 6 pagine e n. 6 allegati, che letto, approvato e confermato, viene siglato in tutte le pagine che lo compongono dai componenti della Commissione e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Ester Reggio

I COMPONENTI

F.to Dott. Nunzio Di Simone

F.to Dott.ssa Anna Grande

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.

“Gruppo A – Quesiti inerenti il profilo professionale a concorso”

N°	Quesito/Argomento	Firma
1A	Descrizione delle manovre di attivazione durante l'esecuzione dell'EEG.	F.to Porrovecchio Chiara
2A	Caratteristiche elettroencefalografiche delle epilessie assenza infantile.	F.to Russo Vincenza Sebora
3A	Descrizione dei più frequenti artefatti durante la registrazione EEG.	F.to Scafiti Maria Grazia
4A	Descrizione degli elementi elettroencefalografici delle fasi di sonno.	F.to Rapina Clara
5A	Il candidato descriva la procedura tecnica del riflesso H.	NON ESTRATTO
6A	Interpretazione dei potenziali evocati somatosensoriali nella diagnosi differenziale tra danno centrale e periferico.	F.to Ferrone Laura
7A	Il candidato descriva i potenziali evocati somatosensoriali dell'arto superiore.	F.to Andronaco Serena
8A	Il candidato descriva il ritmo Mu e le Onde Lambda durante le registrazioni EEG	F.to Burrascano Rachele
9A	Quali fattori esterni possono interferire con lo studio delle velocità di conduzione nervosa.	F.to Giunta Leandra
10A	Dati elettrofisiologici caratteristici della sindrome del tunnel carpale.	NON ESTRATTO
11A	Tecniche di registrazione dell'onda F e interpretazione dei risultati.	F.to Di Pietro Cristina
12A	Tecniche di registrazione dell'EEG in corso di accertamento di morte cerebrale.	F.to Leocata Alessandra
13A	Artefatti EEGrafici nel setting della terapia intensiva	F.to Scolaro Maria
14A	Descrizione del montaggio degli elettrodi per lo studio delle velocità di conduzione agli arti inferiori	F.to Messina Serena Chiara

IL PRESIDENTE F.to Dott.ssa Ester Reggio**I COMPONENTI** F.to Dott. Nunzio Di Simone

F.to Dott.ssa Anna Grande

IL SEGRETARIO F.to Dott. Dario Bussolari**Il documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.**

“Gruppo B – Conoscenze lingua inglese di base”

Paragrafi estratti dalla rivista **Alcohol-related peripheral neuropathy: a systematic review and metaanalysis – Journal of Neurology (2019) 266:2907 – 2919 – Thomas Julian1 · Nicholas Glascow · Rubiya Syeed · Panagiotis Zis**

N°	Paragrafi da leggere e tradurre	Firma
1B	Alcohol abuse is known to cause a range of neurological disorders, including cerebellar ataxia, confusion, cognitive impairment, and peripheral neuropathy. Neuropathy associated with chronic alcohol abuse may involve large and/or small (including autonomic) fibres and is rather heterogeneous in its clinicopathological features	F.to Porrovecchio Chiara
2B	The earliest known description of neuropathic symptoms associated with ingestion of alcohol were noted by Lettsom in 1787, describing the presentation of paralysis and hypoesthesia which was of greater prominence in the legs than the arms	F.to Burrascano Rachele
3B	Presently, peripheral neuropathy amongst chronic alcohol abusers remains an entity of disputed character and pathogenesis. Its current obscurity is likely attributable to the complex range of physiological derangements that come with chronic alcohol abuse—many of which have the capacity to cause neuropathy.	F.to Giunta Leandra
4B	Some of the factors discussed in literature which can attribute to the neuropathy presenting in these patients are the direct toxicity of alcohol, nutritional deficiencies (particularly thiamine and B12), hepatic cirrhosis, impurities of alcoholic beverages (for instance, lead) and deranged blood glucose	F.to Andronaco Serena
5B	The interaction of these factors has not only complicated discerning the most important pathological mechanisms of neuropathy in alcohol abuse, but also prevented characterisation of the typical features as the various elements affect the nervous system differently.	NON ESTRATTO
6B	Although alcoholic toxicity is not firmly established as the only pathogenic factor in neuropathy amongst alcohol abusers, in this review the entity shall be referred to as “alcohol-related neuropathy”. The aim of this systematic review is to characterise the presentation of alcohol-related peripheral neuropathy, to determine the typical ancillary test results, to establish the importance of various risk factors and to explore the likely pathogenetic mechanisms.	F.to Di Pietro Cristina
7B	A systematic search was performed on 10.06.18 using the PubMed database. For the search, two medical subject heading (MeSH) terms were used. Term A was “alcohol OR alcoholic OR ethanol”. Term B was “neuropathy OR polyneuropathy”. Human subject and English language filters were applied in our search. The reference lists of included articles were scanned for further articles which may fall within the scope of this review and were included where appropriate.	F.to Scolaro Maria
8B	Articles eligible to be included in this review were required to meet the following criteria: <ul style="list-style-type: none"> - The article discussed peripheral neuropathy related to chronic alcohol consumption. Neuropathy was diagnosed clinically and/or with nerve conduction studies (NCS). - The study was conducted using human subjects. - The article was written in English language. 	F.to Rapina Clara
9B	Articles meeting the following criteria were excluded from our review: <ol style="list-style-type: none"> 1. Case reports. 2. Non-original articles (i.e., review articles, letters to the Editor, expert opinion papers etc.). 3. Animal studies. 4. Duplicate articles (identical publications). 5. Studies of patient populations with other causes of neuropathy or with comorbidities which may cause neuropathy (e.g., diabetes, vasculitis, mechanical trauma). 	NON ESTRATTO

10B	<p>6. Studies exclusively detailing other forms of neuropathy, such as autonomic or optic neuropathy.</p> <p>7. Articles which could not be obtained despite University inter library request, British Library request and attempts made to contact the article author.</p> <p>8. Studies which contained subjects who had consumed any forms of alcohol other than ethanol (e.g., methanol) or who consumed illegally manufactured or homemade alcohol as this is likely to contain impurities.</p> <p>9. Articles referring to description of neurophysiological techniques not specific to alcohol-related neuropathy.</p> <p>10. Articles detailing pilot treatments that have not been replicated or further confirmed with larger studies.</p>	F.to Scafiti Maria Grazia
11B	<p>All articles were abstract screened by a minimum of three authors in a blinded fashion using Rayyan software to ensure accuracy. Those found to meet any of the exclusion criteria were removed and any conflicts were settled by consensus during a face-to-face meeting in which the abstracts were reread. All remaining papers were screened again as a full article by at least two authors and conflicts were settled as before. Where a paper was not available online, University interlibrary request was made for the item, British Library request and failing these we attempted to find the authors contact details.</p>	F.to Leocata Alessandra
12B	<p>Data were extracted from each study in a structured coding scheme using Google Sheets and included: Population size; demographics; total alcohol consumption and duration of alcohol consumption; prevalence of alcohol-related neuropathy; clinical and neurophysiological data; prognosis; biopsy/necropsy results; nutritional status; management; pathogenesis; and risk factors. Where there was uncertainty with respect to how data should be interpreted, at least three authors discussed the paper to ensure consensus.</p>	F.to Ferrone Laura
13B	<p>This study used aggregate data where ever possible. Frequencies and descriptive characteristics extracted were calculated. This study is reported in accordance with the preferred reporting items for systematic reviews and metaanalysis (PRISMA) guidelines . Statistical calculation of pooled proportions was conducted in R language, using the default settings of the “meta” package and the “metaprop” function with a random effects model</p>	F.to Messina Serena Chiara
14B	<p>The literature search heralded 668 results. In total, 585 papers did not meet the inclusion/exclusion criteria and were excluded. By scanning the reference lists of included studies, an additional 4 papers were identified. Therefore, a total of 87 articles were included in this review. This included 29 case-control studies, 52 prospective/retrospective cohort studies and 2 randomised control trials, 1 cross sectional study, and 3 population-based studies.</p> <p>The study selection process is illustrated in Fig. 1.</p>	F.to Russo Vincenza Sebora

IL PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Ester Reggio

I COMPONENTI

F.to Dott. Nunzio Di Simone

F.to Dott.ssa Anna Grande

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.

Allegato n. 3 del verbale n. 5 del 27/01/2025
“Gruppo C – Conoscenza informatica di base”

Nº	Quesito/Argomento	Firma
1C	I dispositivi di output.	F.to Giunta Leandra
2C	Cosa è la Pec?	F.to Leocata Alessandra
3C	In MS Exel è possibile variare la dimensione delle celle?	F.to Burrascano Rachele
4C	I file che si trovano nel "Cestino" possono essere recuperati?	F.to Rapina Clara
5C	Le icone sul desktop possono essere spostate?	NON ESTRATTO
6C	In Windows, il file "Manuale.doc" è un documento che è possibile aprire con il programma?	F.to Scolaro Maria
7C	La funzione copia.	F.to Porrovecchio Chiara
8C	La funzione incolla.	F.to Ferrone Laura
9C	Cosa è un motore di ricerca?	F.to Andronaco Serena
10C	A cosa serve un back up?	F.to Scafiti Maria Grazia
11C	La barra dei preferiti.	F.to Di Pietro Cristina
12C	Differenza tra i dispositivi di input e dispositivi di output?	F.to Messina Serena Chiara
13C	Come è composto un indirizzo di posta elettronica?	F.to Russo Vincenza Sebora
14C	Differenza tra dispositivi hardware e dispositivi software.	NON ESTRATTO

IL PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Ester Reggio

I COMPONENTI

F.to Dott. Nunzio Di Simone
F.to Dott.ssa Anna Grande

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, 2 POSTI PER TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA

PROVA ORALE del 27/01/2025

**AULA E, TORRE SUD, PIANO -1, TORRE BIOLOGICA, UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA, SITA IN VIA S. SOFIA N. 89, 95123,
CATANIA**

CANDIDATO	DATA NASCITA	DOCUMENTO	FIRMA INGRESSO	FIRMA USCITA
ANDRONACO VERONICA AGATA	25/09/1989	omissis	F.to ANDRONACO VERONICA AGATA	F.to ANDRONACO VERONICA AGATA
BURRASCANO RACHELE	14/09/1994	omissis	F.to BURRASCANO RACHELE	F.to BURRASCANO RACHELE
CHIARA PORROVECCHIO	15/08/1999	omissis	F.to CHIARA PORROVECCHIO	F.to CHIARA PORROVECCHIO
DI PIETRO CRISTINA	18/10/1992	omissis	F.to DI PIETRO CRISTINA	F.to DI PIETRO CRISTINA
FERRONE LAURA	14/06/1980	omissis	F.to FERRONE LAURA	F.to FERRONE LAURA
GIUNTA LEANDRA	05/09/1988	omissis	F.to GIUNTA LEANDRA	F.to GIUNTA LEANDRA
LEOCATA ALESSANDRA	12/09/1987	omissis	F.to LEOCATA ALESSANDRA	F.to LEOCATA ALESSANDRA
MESSINA SERENA CHIARA	21/01/1979	omissis	F.to MESSINA SERENA CHIARA	F.to MESSINA SERENA CHIARA
RAPINA CLARA	13/12/1993	omissis	F.to RAPINA CLARA	F.to RAPINA CLARA
RUSSO VINCENZA SEBORA	14/12/1987	omissis	F.to RUSSO VINCENZA SEBORA	F.to RUSSO VINCENZA SEBORA
SCAFITI MARIA GRAZIA	06/08/1987	omissis	F.to SCAFITI MARIA GRAZIA	F.to SCAFITI MARIA GRAZIA
SCOLARO MARIA	23/06/1991	omissis	F.to SCOLARO MARIA	F.to SCOLARO MARIA

L PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Ester Reggio

I COMPONENTI

F.to Dott. Nunzio Di Simone

F.to Dott.ssa Anna Grande

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari **Il documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.**

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, 2 POSTI PER TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA****PROVA ORALE del 27/01/2025****AULA E , TORRE SUD, PIANO -1
DELLA TORRE BIOLOGICA,
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
CATANIA, SITA IN VIA S. SOFIA N.
89, 95123, CATANIA**

CANDIDATI CHE HANNO SUPERATO LA PROVA		
CANDIDATO	DATA NASCITA	PUNTEGGIO
ANDRONACO VERONICA AGATA	25/09/1989	24
BURRASCANO RACHELE	14/09/1994	25
CHIARA PORROVECCHIO	15/08/1999	29
DI PIETRO CRISTINA	18/10/1992	30
FERRONE LAURA	14/06/1980	22
GIUNTA LEANDRA	05/09/1988	24
LEOCATA ALESSANDRA	12/09/1987	22
MESSINA SERENA CHIARA	21/01/1979	28
RAPINA CLARA	13/12/1993	26
RUSSO VINCENZA SEBORA	14/12/1987	22
SCAFITI MARIA GRAZIA	06/08/1987	24
SCOLARO MARIA	23/06/1991	28

CANDIDATI CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA		
CANDIDATO	DATA NASCITA	PUNTEGGIO
NESSUN CANDIDATO PRESENTE		

CANDIDATI RITIRATI		
CANDIDATO	DATA NASCITA	
NESSUN CANDIDATO RITIRATO		

CANDIDATI ASSENTI		
CANDIDATO	DATA NASCITA	
NESSUN CANDIDATO ASSENTE		

CANDIDATI ESCLUSI		
CANDIDATO	DATA NASCITA	MOTIVO ESCLUSIONE
NESSUN CANDIDATO ESCLUSO		

IL PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Ester Reggio

I COMPONENTI

F.to Dott. Nunzio Di Simone

F.to Dott.ssa Anna Grande

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, 2 POSTI PER TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA

GRADUATORIA FINALE						
Pos.	Candidato	Data nascita	Punt. Titoli	Prova Scritta	Prova Orale	Punt. Tot
1	DI PIETRO CRISTINA	18/10/1992	9.266	39.000	30.000	78,266
2	MESSINA SERENA CHIARA	21/01/1979	5.102	40.000	28.000	73,102
3	SCOLARO MARIA	23/06/1991	5.600	31.000	28.000	64,6
4	LEOCATA ALESSANDRA	12/09/1987	2.733	38.000	22.000	62,733
5	SCAFITI MARIA GRAZIA	06/08/1987	9.260	28.000	24.000	61,26
6	GIUNTA LEANDRA	05/09/1988	5.075	30.000	24.000	59,075
7	CHIARA PORROVECCHIO	15/08/1999	0.000	30.000	29.000	59
8	ANDRONACO VERONICA AGATA	25/09/1989	3.789	30.000	24.000	57,789
9	RAPINA CLARA	13/12/1993	2.991	28.000	26.000	56,991
10	FERRONE LAURA	14/06/1980	4.479	30.000	22.000	56,479
11	BURRASCANO RACHELE	14/09/1994	1.000	29.000	25.000	55
12	RUSSO VINCENZA SEBORA	14/12/1987	2.655	28.000	22.000	52,655

IL PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Ester Reggio

I COMPONENTI

F.to Dott. Nunzio Di Simone

F.to Dott.ssa Anna Grande

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.