
Concorso pubblico, Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto nel profilo professionale di Dirigente Medico disciplina Urologia.

Verbale n. 5

Il giorno 2 del mese di ottobre dell’anno 2025 alle ore 13:10 presso i locali del Dipartimento Amministrativo dell’Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico “G. Rodolico – San Marco” di Catania, siti in via Santa Sofia 78, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in epigrafe, per la valutazione della prova pratica, con conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova orale.

La Commissione esaminatrice è composta come al precedente verbale n. 1 del 02/10/2025.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione, verificata l’integrità del plico contenente tutte le buste con gli elaborati, procede alla sua apertura.

Aperto il suddetto plico, il Presidente della Commissione assegna ed appone sulla prima busta il numero di identificazione “1”, proseguendo poi progressivamente con l’assegnazione in ordine numerico per le altre buste grandi, dal numero “2” al numero “16”.

All’apertura di ciascuna busta grande, il predetto numero di identificazione viene progressivamente ripetuto su ogni foglio dell’elaborato e sulla busta piccola, presenti all’interno della stessa.

La Commissione, quindi, procede alla lettura collegiale e correzione degli elaborati attribuendo all’unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, per come di seguito riportato:

elaborato contraddistinto dal numero	1	➔	voto conseguito	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	2	➔	voto conseguito	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	3	➔	voto conseguito	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	4	➔	voto conseguito	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	5	➔	voto conseguito	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	6	➔	voto conseguito	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	7	➔	voto conseguito	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	8	➔	voto conseguito	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	9	➔	voto conseguito	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	10	➔	voto conseguito	28 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	11	➔	voto conseguito	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	12	➔	voto conseguito	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	13	➔	voto conseguito	30 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	14	➔	voto conseguito	26 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	15	➔	voto conseguito	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	16	➔	voto conseguito	30 su 30

Conclusa la valutazione di tutti gli elaborati ed attribuiti i relativi punteggi, come sopra specificatamente riportato, il Presidente della Commissione provvede quindi all’apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola viene riportato sui cartoncini in essa contenuti.

Al termine di questa operazione, si procede all’abbinamento degli elaborati già numerati progressivamente, come sopra descritto, ai singoli nominativi rilevati dai cartoncini estratti dalle buste piccole e riportanti il medesimo numero.

La Commissione, pertanto, procede all’attribuzione dei seguenti punteggi all’unanimità:

all’elaborato contraddistinto con il numero	1	➔	corrisponde il candidato	Ingrassano Simona	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	2	➔	corrisponde il candidato	Reale Giulio Francesco Maria	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	3	➔	corrisponde il candidato	Randazzo Michele	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	4	➔	corrisponde il candidato	Stancanelli Ottavio	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	5	➔	corrisponde il candidato	Tumminaro Antonio Maria	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30

all’elaborato contraddistinto con il numero	6	➔	corrisponde il candidato	Marano Giuseppe	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	7	➔	corrisponde il candidato	Urzi Daniele	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	8	➔	corrisponde il candidato	D’Amico Carmela Emanuela	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	9	➔	corrisponde il candidato	Galati Sardo Giusi	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	10	➔	corrisponde il candidato	D’Amico Antonino	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	11	➔	corrisponde il candidato	Lo Giudice Antonio	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	12	➔	corrisponde il candidato	Asmundo Maria Giovanna Roberta	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	13	➔	corrisponde il candidato	Debole Salvatore	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	14	➔	corrisponde il candidato	Scibilia Amedeo	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	15	➔	corrisponde il candidato	Lo Giudice Giorgio	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	16	➔	corrisponde il candidato	Brischetto Sergio	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 30

I voti attribuiti dalla Commissione agli elaborati risultano, pertanto, assegnanti ai partecipanti alla prova pratica come specificato nell’allegato n. 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione, quindi, decide di ammettere alla prova orale tutti i concorrenti che hanno conseguito nella prova pratica una valutazione pari o superiore a quella di sufficienza (21/30), così specificato nell’ allegato n. 1, parte integrante del presente verbale

Al fine di informare i concorrenti sull’esito della prova pratica, si predisponde una apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova pratica (Allegato 1 al presente verbale) che sarà pubblicata sull’apposita sezione relativa al concorso in questione del sito internet istituzionale aziendale (come comunicato ai candidati in occasione dell’effettuazione della prima prova).

I predetti candidati ammessi potranno sostenere la prova orale (per come previsto dal bando), nella giornata odierna, subito dopo l’affissione dei risultati della prova pratica, così come comunicato con nota prot. n. 48117 del 03/09/2025.

Alle ore 14:00, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione alle ore 14:30 del 02/10/2025 presso i locali della Sala Riunioni, sita al piano -1 del Dipartimento Amministrativo dell’Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico “G. Rodolico – San Marco” di Catania per procedere all’espletamento della prova orale.

Il presente verbale, composto da n.3 pagine n. 1 allegato, è letto, approvato e sottoscritto e le pagine che lo compongono sono siglate da tutti i membri.

Presidente: F.to Dott. Salvatore Bartolotta

Componente: F.to Dott. Mario Falsaperla

Componente: F.to Dott. Sebastiano Condorelli

Segretario: F.to Dott.ssa Adriana Scaboni

Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA UROLOGIA.

PROVA PRATICA del 02/10/2025

**ORE 12, AULA MAGNA EDIF. 13, A.O.U.P.
"G. RODOLICO-SAN MARCO", VIA S.
SOFIA N.78, CATANIA**

CANDIDATI CHE HANNO SUPERATO LA PROVA		
CANDIDATO	DATA NASCITA	PUNTEGGIO
ASMUNDO MARIA GIOVANNA ROBERTA	09/05/1996	25
BRISCHETTO SERGIO	01/05/1990	30
D'AMICO ANTONINO	06/12/1996	28
D'AMICO CARMELA EMANUELA	11/04/1982	21
DEBOLE SALVATORE	25/02/1994	30
GALATI SARDO GIUSI	15/06/1995	21
INGRASSANO SIMONA	04/10/1992	25
LO GIUDICE ANTONIO	03/04/1989	25
LO GIUDICE GIORGIO	03/10/1993	23
MARANO GIUSEPPE	24/10/1994	22
RANDAZZO MICHELE	03/05/1996	24
REALE GIULIO FRANCESCO MARIA	11/01/1986	23
SCIBILIA AMEDEO	26/06/1996	26
STANCANELLI OTTAVIO	07/08/1994	23
TUMMINARO ANTONIO MARIA	06/05/1994	25
URZI' DANIELE	27/06/1984	24

CANDIDATI CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA		
CANDIDATO	DATA NASCITA	PUNTEGGIO
NESSUN CANDIDATO PRESENTE		

CANDIDATI RITIRATI		
CANDIDATO	DATA NASCITA	
NESSUN CANDIDATO RITIRATO		

CANDIDATI ASSENTI		
CANDIDATO	DATA NASCITA	
NESSUN CANDIDATO ASSENTE		

CANDIDATI ESCLUSI		
CANDIDATO	DATA NASCITA	MOTIVO ESCLUSIONE
NESSUN CANDIDATO ESCLUSO		

Il Presidente: F.to Dott. Salvatore Bartolotta

I Componenti: F.to Dott. Mario Falsaperla

F.to Dott. Sebastiano Condorelli

Il Segretario: F.to Dott.ssa Adriana Scaboni

Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.