
Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto nel profilo professionale di Dirigente Medico disciplina Urologia.

Verbale n. 3

Il giorno 2 del mese di ottobre dell'anno 2025 alle ore 10:45 i locali del Dipartimento Amministrativo dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico “G. Rodolico – San Marco” di Catania, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, per procedere alla valutazione dei titoli e della prova scritta, con conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova pratica.

La Commissione esaminatrice è composta come al precedente verbale n. 1 del 02/10/2025.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, inizia con la valutazione dei titoli dei candidati presenti alla prova scritta, allegata al presente verbale per formarne parte integrante (allegato n. 1).

Conclusa la valutazione dei titoli di tutti i candidati il Presidente della Commissione, verificata l'integrità del plico contenente tutte le buste con gli elaborati, procede alla sua apertura.

Aperto il suddetto plico, il Presidente della Commissione assegna ed appone sulla prima busta il numero di identificazione “1”, proseguendo poi progressivamente con l'assegnazione in ordine numerico per le altre buste grandi, dal numero “2” al numero “16”.

All'apertura di ciascuna busta grande, il predetto numero di identificazione viene progressivamente ripetuto su ogni foglio dell'elaborato e sulla busta piccola, presenti all'interno della stessa.

La Commissione, quindi, procede alla lettura collegiale e correzione degli elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, per come di seguito riportato:

elaborato contraddistinto dal numero	1	➔	voto conseguito	30 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	2	➔	voto conseguito	28 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	3	➔	voto conseguito	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	4	➔	voto conseguito	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	5	➔	voto conseguito	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	6	➔	voto conseguito	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	7	➔	voto conseguito	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	8	➔	voto conseguito	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	9	➔	voto conseguito	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	10	➔	voto conseguito	30 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	11	➔	voto conseguito	30 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	12	➔	voto conseguito	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	13	➔	voto conseguito	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	14	➔	voto conseguito	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	15	➔	voto conseguito	26 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	16	➔	voto conseguito	23 su 30

Il Presidente della Commissione provvede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola viene riportato sui cartoncini in essa contenuti.

Al termine di questa operazione, si procede all'abbinamento degli elaborati già numerati progressivamente, come sopra descritto, ai singoli nominativi rilevati dai cartoncini estratti dalle buste piccole e riportanti il medesimo numero.

La Commissione, pertanto, procede all'attribuzione dei seguenti punteggi all'unanimità:

all'elaborato contraddistinto con il numero	1	➔	corrisponde il candidato	D'Amico Antonino	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	2	➔	corrisponde il candidato	Lo Giudice Antonio	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	3	➔	corrisponde il candidato	Randazzo Michele	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	4	➔	corrisponde il candidato	Marano Giuseppe	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	5	➔	corrisponde il candidato	Ingrassano Simona	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30

all’elaborato contraddistinto con il numero	6	➔	corrisponde il candidato	Tumminaro Antonio Maria	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	7	➔	corrisponde il candidato	D’Amico Carmela Emanuela	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	8	➔	corrisponde il candidato	Galati Sardo Giusi	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	9	➔	corrisponde il candidato	Asmundo Maria Giovanna Roberta	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	10	➔	corrisponde il candidato	Debole Salvatore	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	11	➔	corrisponde il candidato	Brischetto Sergio	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	12	➔	corrisponde il candidato	Stancanelli Ottavio	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	13	➔	corrisponde il candidato	Urzi Daniele	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	14	➔	corrisponde il candidato	Reale Giulio Francesco Maria	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	15	➔	corrisponde il candidato	Scibilia Amedeo	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all’elaborato contraddistinto con il numero	16	➔	corrisponde il candidato	Lo Giudice Giorgio	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30

I voti attribuiti dalla Commissione agli elaborati risultano, pertanto, assegnati ai partecipanti alla prova scritta per come specificato nell’allegato n. 2.

La Commissione, quindi, decide di ammettere alla prova pratica tutti i concorrenti che hanno conseguito nella prova scritta una valutazione pari o superiore a quella minima di sufficienza (21/30).

Al fine di informare i concorrenti sull’esito della prima prova d’esame, si predispone una apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova scritta (Alleg. 2 al presente verbale) che sarà pubblicata sull’apposita sezione relativa al concorso in questione del sito internet istituzionale aziendale (come comunicato ai candidati in occasione dell’effettuazione della prima prova).

I predetti candidati ammessi potranno sostenere la prova pratica (come previsto dal bando), così come stabilito dalla commissione e comunicato ai candidati con nota prot. n. 48117 del 03/09/2025, che avrà luogo – in ragione del numero esiguo dei candidati presenti alla prova scritta – nel corso della medesima giornata del 2 ottobre 2025, presso i locali dell’Aula Magna - Edificio 13 - siti al P.O. “G. Rodolico” dell’Azienda.

I candidati che risulteranno idonei alla prova pratica potranno poi successivamente espletare la prova orale.

Alle ore 11:48, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione alle ore 12:00 del 02/10/2025 presso i locali del Aula Magna - Edificio 13 - siti al P.O. “G. Rodolico” dell’Azienda.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine e n. 2 allegati, è letto, approvato e sottoscritto e le pagine che lo compongono sono siglate da tutti i membri.

Presidente: F.to Dott. Salvatore Bartolotta

Componente: F.to Dott. Mario Falsaperla

Componente: F.to Dott. Sebastiano Condorelli

Segretario: F.to Dott.ssa Adriana Scaboni

Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA UROLOGIA.**

GRADUATORIA TITOLI							
Candidato	Data nascita	Titoli di Carriera	Titoli Accademici e di Studio	Pubblicazioni e Titoli Scientifici	Curriculum Formativo e Professionale	Dichiarazioni Sostitutive	Punteggio Istanza
BRISCHETTO SERGIO	01/05/1990	0,4	2,5	0	0	0	2,9
D'AMICO CARMELA EMANUELA	11/04/1982	7	2,5	0,6	0,95	0	11,05
REALE GIULIO FRANCESCO MARIA	11/01/1986	7,4	2,5	3	3,15	0	16,05
URZI' DANIELE	27/06/1984	7	2,5	3	0,57	0	13,07

GRADUATORIA TITOLI SPECIALIZZANDI							
Candidato	Data nascita	Titoli di Carriera	Titoli Accademici e di Studio	Pubblicazioni e Titoli Scientifici	Curriculum Formativo e Professionale	Dichiarazioni Sostitutive	Punteggio Istanza
ASMUNDO MARIA GIOVANNA ROBERTA	09/05/1996	0	0	3	0,84	0	3,84
D'AMICO ANTONINO	06/12/1996	0	0	0,2	2,2	0	2,4
DEBOLE SALVATORE	25/02/1994	0	0	0	0,11	0	0,11
GALATI SARDO GIUSI	15/06/1995	0	0	0	0,57	0	0,57
INGRASSANO SIMONA	04/10/1992	0	0	0,2	0,63	0	0,83
LO GIUDICE ANTONIO	03/04/1989	0	0	0	0	0	0
LO GIUDICE GIORGIO	03/10/1993	0	0	0	0,84	0	0,84
MARANO GIUSEPPE	24/10/1994	0	0	0	0,91	0	0,91
RANDAZZO MICHELE	03/05/1996	0	0	0	0,87	0	0,87
SCIBILIA AMEDEO	26/06/1996	0	0	0	0	0	0
STANCANELLI OTTAVIO	07/08/1994	0	0	0	0,17	0	0,17
TUMMINARO ANTONIO MARIA	06/05/1994	0	0	0,2	0,85	0	1,05

Il Presidente: F.to Dott. Salvatore Bartolotta**I Componenti:** F.to Dott. Mario Falsaperla

F.to Dott. Sebastiano Condorelli

Il Segretario: F.to Dott.ssa Adriana Scaboni**Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.**



Allegato n. 2 al verbale n.3 del 02/10/2025

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA UROLOGIA.

PROVA SCRITTA del 02/10/2025

**ORE 9:30, AULA MAGNA EDIF.
13, A.O.U.P. "G. RODOLICO-SAN
MARCO", VIA S. SOFIA N.78,
CATANIA**

CANDIDATI CHE HANNO SUPERATO LA PROVA			
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO	PUNTEGGIO
1	00007925	ASMUNDO MARIA GIOVANNA ROBERTA	24.000
2	00014825	BRISCHETTO SERGIO	30.000
3	00024325	D'AMICO ANTONINO	30.000
4	00010425	D'AMICO CARMELA EMANUELA	21.000
5	00018825	DEBOLE SALVATORE	30.000
6	00014725	GALATI SARDO GIUSI	22.000
7	00013125	INGRASSANO SIMONA	24.000
8	00013025	LO GIUDICE ANTONIO	28.000
9	00010325	LO GIUDICE GIORGIO	23.000
10	00010725	MARANO GIUSEPPE	21.000
11	00022525	RANDAZZO MICHELE	23.000
12	00012925	REALE GIULIO FRANCESCO MARIA	22.000
13	00010125	SCIBILIA AMEDEO	26.000
14	00020325	STANCANELLI OTTAVIO	25.000
15	00010525	TUMMINARO ANTONIO MARIA	24.000
16	00016825	URZI' DANIELE	22.000
CANDIDATI CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA			
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO	PUNTEGGIO
NESSUN CANDIDATO PRESENTE			
CANDIDATI RITIRATI			
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO	
NESSUN CANDIDATO RITIRATO			
CANDIDATI ASSENTI			
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO	
1	00012625	ALLEGRA EMANUELA	
2	00010025	ASERO VINCENZO	
3	00020025	CARBONARO BEATRICE	
4	00029125	CARDILLO FEDERICA	
5	00030025	CERRELLI GIORGIO	
6	00018025	COCO DESIDERIA	
7	00025825	COCO SIMONE	
8	00021825	CRIMI VITO GIUSEPPE	
9	00012525	DI GAETANO CHRISTIAN	
10	00015325	DI MAURO MARINA	
11	00028125	GIUNTA GIUSEPPE	
12	00017525	LO GIUDICE ARTURO	
13	00009025	MUCCIARDI FRANCESCA	
14	00009925	PESCE DARIO PLACIDO	
15	00007325	SEGRETO ERMANNO MARIA SEGRETO	
16	00028625	SOLLAZZI ELEONORA	
17	00025125	SORTINO GIUSEPPE	

18	00025725	SPAGNA STEFANO
19	00015125	TAGLIAFERRI SABRINA
20	00014625	TREFILETTI GIUSEPPE
21	00026225	TROVATO FEDERICA
CANDIDATI ESCLUSI		
CODICE DOMANDA	CANDIDATO	MOTIVO ESCLUSIONE
NESSUN CANDIDATO ESCLUSO		

Il Presidente: F.to Dott. Salvatore Bartolotta

I Componenti: F.to Dott. Mario Falsaperla

F.to Dott. Sebastiano Condorelli

Il Segretario: F.to Dott.ssa Adriana Scaboni

Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.