
Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 8 posti di Collaboratore Professionale Sanitario Tecnico di Radiologia Medica, Area dei professionisti della salute e dei funzionari.

Verbale n. 3

L'anno 2024, il giorno 26 del mese di marzo alle ore 8,00 presso i locali del Settore Risorse Umane dell'A.O.U. Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione in epigrafe, in prima seduta.

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 984 del 3/05/2023, e parzialmente modificata con deliberazione n.1641 del 27/7/23 risulta così composta:

Presidente	Dr. Placido Romeo	Direttore U.O.C. Radiologia S.Marco	AOU Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania
Componente	D.ssa Graziella Marchese	C.P.S. Tecnico Sanitario di Radiologia Medica	A.O.U. Policlinico "G.Rodolico – San Marco"
Componente	Dott. Francesco Cannizzo	Dirigente delle Professioni Sanitarie – area Tecnico - Diagnostica	AO per l'Emergenza Cannizzaro di Catania
Segretario	D.ssa Maria Concetta Montera	Collaboratore Amministrativo	AOU Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti della Commissione e del Segretario, accertata, la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta, finalizzata alla valutazione dei titoli prodotti dai 76 candidati che hanno partecipato alla prova scritta svoltasi in data 19/03/2023 e, a seguire, alla correzione degli elaborati relativi alla suddetta prova. La Commissione preliminarmente prende atto della nota prot.n. 12217 del 12/03/24 con la quale l'Assessorato autorizza la prosecuzione delle procedure del comparto, tra altre, quella dei Tecnici di radiologia finalizzata all'assunzione di 8 Tecnici di radiologia il cui numero è stato rideterminato con delibera n.2344 del 9/11/23.

Si procede alla valutazione dei titoli, seguendo l'ordine alfabetico dei candidati, secondo i criteri previsti dall'art. 5 del bando e facendo proprie le elaborazioni del sistema informatico aziendale, così come descritto nel verbale n. 1 del 28/07/23.

Alle ore 13,00 esaurita la valutazione dei titoli, la Commissione procede alla lettura e valutazione degli elaborati relativi alla prova scritta.

Viene quindi aperto il carpettone sigillato in cui sono stati inseriti gli elaborati.

La Commissione procede alla apertura delle buste grandi, ciascuna delle quali racchiudono gli elaborati sui quali viene apposto, man mano che si procede alla apertura, un numero progressivo, iniziando dal numero 1, numero che viene ripetuto sulla busta piccola acclusa e su ciascun foglio dell'elaborato, la Commissione, quindi, procede alla lettura collegiale e correzione dei pertinenti elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi di seguito riportati, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale 1 della seduta preliminare:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale	
elaborato contraddistinto dal numero	1	→	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	2	→	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	3	→	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	4	→	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	5	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	6	→	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	7	→	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	8	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	9	→	voto conseguito	8	8	8	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	10	→	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	11	→	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	12	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	13	→	voto conseguito	8	7	8	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	14	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	15	→	voto conseguito	8	7	7	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	16	→	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40

Alle ore 15,30 la Commissione sospende i lavori. Alle ore 16,15 la Commissione riprende la correzione degli elaborati procede lettura collegiale e correzione dei pertinenti elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi di seguito riportati:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale	
elaborato contraddistinto dal numero	17	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	18	→	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	19	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	20	→	voto conseguito	8	8	9	9	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	21	→	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	22	→	voto conseguito	9	9	9	10	37	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	23	→	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	24	→	voto conseguito	8	8	9	9	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	25	→	voto conseguito	8	9	9	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	26	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	27	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	28	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	29	→	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	30	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	31	→	voto conseguito	8	8	9	9	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	32	→	voto conseguito	7	8	7	8	30	su 40

Alle ore 18, la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al 27/03/2024 alle ore 9,00.

Il giorno 27 del mese di marzo dell'anno 2024 alle ore 9,00 presso i locali del Settore Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, riprende i lavori per la valutazione della prova scritta e la conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova orale.

Aperto il carpettone contenente gli elaborati, il Presidente della Commissione assegna ed appone sulla prima busta il numero di identificazione "33", proseguendo poi progressivamente con l'assegnazione in ordine numerico per le altre buste grandi, fino al numero "76".

All'apertura di ciascuna busta grande, nel momento della correzione da parte della Commissione, il predetto numero di identificazione viene progressivamente ripetuto su ogni foglio dell'elaborato e sulla busta piccola, presenti all'interno della stessa.

La Commissione, quindi, procede alla apertura delle buste grandi, alla lettura collegiale e correzione dei pertinenti elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi di seguito riportati, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale 1:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale	
elaborato contraddistinto dal numero	33	➔	voto conseguito	7	7	8	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	34	➔	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	35	➔	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	36	➔	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	37	➔	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	38	➔	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	39	➔	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	40	➔	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	41	➔	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	42	➔	voto conseguito	8	7	7	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	43	➔	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	44	➔	voto conseguito	6	6	6	7	25	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	45	➔	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	46	➔	voto conseguito	7	7	7	6	27	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	47	➔	voto conseguito	7	7	8	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	48	➔	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	49	➔	voto conseguito	9	9	8	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	50	➔	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	51	➔	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	52	➔	voto conseguito	8	8	7	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	53	➔	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	54	➔	voto conseguito	7	7	7	6	27	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	55	➔	voto conseguito	7	7	7	6	27	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	56	➔	voto conseguito	7	7	6	6	26	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	57	➔	voto conseguito	7	6	7	7	27	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	58	➔	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	59	➔	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40

elaborato contraddistinto dal numero	60	→	voto conseguito	7	7	7	6	27 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	61	→	voto conseguito	7	8	8	8	31 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	62	→	voto conseguito	8	8	7	7	30 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	63	→	voto conseguito	7	7	6	6	26 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	64	→	voto conseguito	6	7	7	6	26 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	65	→	voto conseguito	8	8	8	8	32 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	66	→	voto conseguito	8	8	8	8	32 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	67	→	voto conseguito	9	9	8	8	34 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	68	→	voto conseguito	8	8	8	8	32 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	69	→	voto conseguito	7	8	8	8	31 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	70	→	voto conseguito	9	9	8	8	34 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	71	→	voto conseguito	8	8	8	8	32 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	72	→	voto conseguito	8	8	7	7	30 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	73	→	voto conseguito	9	9	9	9	36 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	74	→	voto conseguito	9	9	9	10	37 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	75	→	voto conseguito	8	9	9	9	35 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	76	→	voto conseguito	7	7	7	6	27 su 40

Completato l'esame dell'elaborato n. 76, si procede all'apertura delle buste piccole, contenenti le generalità dei candidati. Il numero segnato sulla busta piccola è riportato sul cartoncino inserito nella stessa. Aperte le buste piccole si dà lettura dei nominativi dei candidati.

Conclusa la valutazione di tutti gli elaborati dei candidati presenti alla prova scritta ed attribuiti i relativi punteggi, come sopra specificatamente riportato, il Presidente della Commissione provvede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola viene riportato sui cartoncini in essa contenuti.

Al termine di questa operazione, si procede all'abbinamento degli elaborati già numerati progressivamente, come sopra descritto, ai singoli nominativi rilevati dai cartoncini estratti dalle buste piccole e riportanti il medesimo numero.

Risulta pertanto, che:

all'elaborato contraddistinto con il numero	1	→	corrisponde il candidato	ITALIA MARTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	2	→	corrisponde il candidato	TERRASI SILVIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	3	→	corrisponde il candidato	ANILE GIOVANNI	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	4	→	corrisponde il candidato	GIORDANO SABRINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	5	→	corrisponde il candidato	TOSTO MATTIA NICOLO'	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	6	→	corrisponde il candidato	TUCCIO NUNZIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	7	→	corrisponde il candidato	GANGEMI FRANCESCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	8	→	corrisponde il candidato	ALLEGRO ROSARIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	9	→	corrisponde il candidato	FAZZARI ALESSIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40

all'elaborato contraddistinto con il numero	10	→	corrisponde il candidato	BARBIROTTO YURI	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	11	→	corrisponde il candidato	LICITRA FRANCESCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	36 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	12	→	corrisponde il candidato	PRESTA SIMONE	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	13	→	corrisponde il candidato	LOREFICE MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	14	→	corrisponde il candidato	PLATANIA FEDERICA	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	15	→	corrisponde il candidato	GAGLIANO MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	16	→	corrisponde il candidato	BRIGLIA MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	17	→	corrisponde il candidato	GIULIANO FRANCESCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	18	→	corrisponde il candidato	BOVARI ROBERTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	19	→	corrisponde il candidato	MULE' MARIA CHIARA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	20	→	corrisponde il candidato	GUZZETTA DANIELA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	21	→	corrisponde il candidato	NICOSIA ZAYRA	voto riportato sul rispettivo elaborato	36 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	22	→	corrisponde il candidato	CANNATA ENRICO	voto riportato sul rispettivo elaborato	37 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	23	→	corrisponde il candidato	TARPEO SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	36 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	24	→	corrisponde il candidato	DI CARO MICHELLE ASIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	25	→	corrisponde il candidato	CRAPANZANO ANTONINO	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	26	→	corrisponde il candidato	ALAIMO FEDERICA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	27	→	corrisponde il candidato	INCARDONA SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	28	→	corrisponde il candidato	MARGIOTTA GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	29	→	corrisponde il candidato	SALEMI ANDREA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	30	→	corrisponde il candidato	CARAMMA SEBASTIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	31	→	corrisponde il candidato	DI VITA ERICA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	32	→	corrisponde il candidato	CIOLINO GIANLUCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	33	→	corrisponde il candidato	CICCIA EVA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	34	→	corrisponde il candidato	LO GIUDICE FRANCESCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	35	→	corrisponde il candidato	ROMANO ILARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	36	→	corrisponde il candidato	CAVALERI MARGHERITA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	37	→	corrisponde il candidato	ALOISIO MARIA LUISA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	38	→	corrisponde il candidato	FILIPPI FRANCESCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	39	→	corrisponde il candidato	PARISI MARTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	40	→	corrisponde il candidato	TROISI TANIA MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	41	→	corrisponde il candidato	LARDARUCCIO DANIELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	42	→	corrisponde il candidato	LICITRA GIOVANNI	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	43	→	corrisponde il candidato	SAGLIMBENE CHIARA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40

all'elaborato contraddistinto con il numero	44	→	corrisponde il candidato	GRECO ANGELA MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	45	→	corrisponde il candidato	CANNAVO' ALICE	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	46	→	corrisponde il candidato	CHILLEMI GIOVANNI	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	47	→	corrisponde il candidato	SASSANO LUCA MARIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	48	→	corrisponde il candidato	INDORATO SANDRO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	49	→	corrisponde il candidato	LENZO STANCAMPIANO GIOVANNA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	50	→	corrisponde il candidato	ILARDO ROBERTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	36	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	51	→	corrisponde il candidato	TOMASELLO CHIARA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	52	→	corrisponde il candidato	SICILIAN ANNA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	53	→	corrisponde il candidato	BENTIVEGNA MARIA CARMELA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	54	→	corrisponde il candidato	BORDONARO DAVIDE	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	55	→	corrisponde il candidato	INSIRELLO GABRIELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	56	→	corrisponde il candidato	IMPALLOMENI FRANCESCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	26	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	57	→	corrisponde il candidato	OREFICE ADRIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	58	→	corrisponde il candidato	PULLARA GIULIANA MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	59	→	corrisponde il candidato	BRANCATO SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	36	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	60	→	corrisponde il candidato	MAGNANO LEONARDO	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	61	→	corrisponde il candidato	BONVISSUTO ANGELO	voto riportato sul rispettivo elaborato	31	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	62	→	corrisponde il candidato	ROMEO GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	63	→	corrisponde il candidato	GABBIANO IRENE MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	64	→	corrisponde il candidato	POLISANO GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	26	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	65	→	corrisponde il candidato	MAZZURCO MASI VALERIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	66	→	corrisponde il candidato	AMORUSO MARIA CARMELA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	67	→	corrisponde il candidato	AMATO ANTONELLA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	68	→	corrisponde il candidato	TORTORICI PINO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	69	→	corrisponde il candidato	FERNANDEZ SIMONE	voto riportato sul rispettivo elaborato	31	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	70	→	corrisponde il candidato	RIDOLFO MARTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	71	→	corrisponde il candidato	PRIVITERA ALESSANDRA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	72	→	corrisponde il candidato	MILAZZO MARIA ALESSANDRA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	73	→	corrisponde il candidato	RUSSO VINCENZO ANDREA	voto riportato sul rispettivo elaborato	36	su 40
all'elaborato ontraddistinto con il numero	74	→	corrisponde il candidato	VITELLARO GIADA	voto riportato sul rispettivo elaborato	37	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	75	→	corrisponde il candidato	PRINCIPATO SELENA	voto riportato sul rispettivo elaborato	35	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	76	→	corrisponde il candidato	LA SORTE LAURA	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40

I voti attribuiti dalla Commissione all'elaborato di ciascun candidato sono, pertanto, riportati sull'apposita applicazione informatica concorsi per le conseguenti elaborazioni automatiche.

La Commissione, pertanto, decide di ammettere alla prova pratica i n. 66 concorrenti che hanno conseguito nella prova scritta una valutazione pari o superiore a quella di sufficienza (28/40).

Al fine di informare i concorrenti sull'esito della prima prova d'esame, si predispone una apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova scritta (Allegato 1 al presente verbale per farne parte) che sarà pubblicata sull'apposita sezione relativa al concorso in questione del sito internet istituzionale aziendale (come comunicato ai candidati in occasione dell'effettuazione della prima prova).

Pertanto, i candidati che hanno superato la prova scritta, sono ammessi a sostenere la prova orale (per come statuito dal bando) che la Commissione ha stabilito avrà luogo il giorno 29/04/2024 alle ore 8,30 presso l'aula Cast Edificio 8 del Presidio Gaspare Rodolico.

La Commissione decide quindi, di procedere, alla conseguente convocazione a mezzo PEC dei candidati ammessi per l'espletamento della prova orale nel giorno e nel luogo suddetto nei termini previsti dal bando.

Alle ore 15,00 dello stesso giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto e le pagine che lo compongono sono siglate da tutti i membri.

F.to Dr.Placido Romeo

F.to d.ssa Graziella Marchese

F.to Dott. Francesco Cannizzo

F.to D.ssa Maria Concetta Montera

Il documento firmato in originale è conservato agli atti del Settore Risorse Umane